

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Komló	Postai irányítószám: 7300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Komlói és Térsége szociális alapszolgáltatásainak komplex fejlesztése megnevezésű pályázat keretében épületenergetikai munkák elvégzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott műszaki tartalomnak megfelelő építési beruházás elvégzése a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás intézményei részére a TOP-4.2.1-15-BA1-2016-00004 számú projekt keretében.

Teljes mennyiség:

Ajánlatkérő társulási tagjait képező önkormányzatok területén, 5 helyszínen megvalósítandó, épület-felújítási munkák elvégzése.

A felújítási munkák tartalmazzák:

- hőszigetelési munkákat,
- akadálymentesítési munkákat,
- épületgépészeti munkákat,
- festési munkák elvégzését
- nyílászárók beépítése,

a műszaki leírásban részletezettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti közvetlen felhívással induló nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának a napja: az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2018. március 9.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

TERC-CO Építőipari Kft. (7355 Nagymányok, Petőfi u. 118.),

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	5.168.805.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

II. Ajánlattevő:

BÁTÉPKER Kft. (7140 Bátaszék, Orbánhegyi út 6.)

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	5.470.000.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

III. Ajánlattevő:

BENKALA Kft. (1115 Budapest, Bártfai u. 44.)

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	4.653.546.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	60 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Összegezés 1. sz. melléklete.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése:

Az 1. értékelési részszerempont – Egyösszegű nettó ajánlati ár:

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerempont esetében fordított arányosítás: a részszerempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerempontonként: 1-100 pont.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az 2. értékelési részszerempont – A vállalt garancia időtartama:

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerempont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerempontonként: 1-100 pont.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerzőpontok értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a vállalt garancia esetében a 60 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Amennyiben a nettó ajánlati ár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett ajánlattevőtől a kifogásolt ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1., 2. értékelési részszerzőponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes Ajánlattevő neve, címe: **BENKALA Kft.** (1115 Budapest, Bártfai u. 44.)

Az ellenszolgáltatás összege:

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	4.653.546.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	60 hónap

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legjobb ár-érték értékelési szempontra e cég adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett értékelési szempontokra tett Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészeti-, festési munkák, nyílászárók

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/04/21. **Lejárata:** 2018/04/25.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/20.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/20.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.10) További információk:

- Azon gazdasági szereplők neve, címe, akiket Ajánlatkérő ajánlattételre felkért:

I. Ajánlattevő:

Név: TERC-CO Építőipari Kft.

Székhelye: 7355 Nagymányok, Petőfi u. 118.

II. Ajánlattevő:

Név: SEBI-BADA Kft.

Székhelye: 7186 Nagyvejte, Fő u. 6.

III. Ajánlattevő:

Név: BÁTÉPKER Kft.

Székhelye: 7140 Bátaszék, Orbánhegyi út 6.

IV. Ajánlattevő:

Név: DELTA-E Kft.

Székhelye: 1088 Budapest, Rákóczi út 23.

V. Ajánlattevő:

Név: BENKALA Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Bártfai u. 44.

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Név: BENKALA Kft. Székhelye: 1115 Budapest, Bártfai u. 44.		Név: BÁTÉPKER Kft. Székhelye: 7140 Bátaszék, Orbánhegyi út 6.		Név: TERC-CO Kft. Székhelye: 7355 Nagymányok, Petőfi S. u. 118.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	100	7000	85,22	5965,63
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	30	100	3000	20,8	624	20,8	624
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000		6589,63		6933,17	